



**AMET** S.p.A. Fondata nel 1908 già AEM  
Distribuzione Reti Trani

RIC. 12 DIC. 2024

Prot. N° 1732

Prot.

Trani 12.12.2024

**PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 59 DEL D. LGS. 36/2024, CON UN UNICO OPERATORE, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI SUPPORTO AL RESPONSABILE DEL PROGETTO PER LA FASE DI AFFIDAMENTO E DI ESECUZIONE DI APPALTI PUBBLICI. NOMINA SEGGIO DI GARA E COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE  
VERBALE del 12.12.2024  
in seduta riservata**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 12 del mese di dicembre, alle ore 11:55, si è riunito presso la sede della Società AMET S.p.A. sita in Trani alla Piazza Plebiscito, 20, in modalità virtuale mediante la procedura EmPULIA, la "Commissione Giudicatrice" costituita dai Sigg.:

- ing. Albino Mazzone – RUP e Dirigente Tecnico AMET S.p.A.;
- dott. Vincenzo Piizzi – componente esperto – Quadro Società AMET S.p.A.;
- dott.ssa Stefania Armentano componente esperto – impiegata AMET S.p.A.;

**IL PRESIDENTE**

dichiara aperta la seduta di gara e in prosieguo alla seduta pubblica del 12/12/2024 avviata alle ore 11:46 prot. gen. 1731, mediante la quale è stata esaminata preliminarmente da un punto di vista formale la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti e l'ammissibilità della stessa ai sensi di quanto disposto dal disciplinare di gara, nonché la presenza della documentazione utile alla valutazione delle offerte, entra nel merito tecnico procedendo ad esaminare le offerte tecniche degli operatori economici ammessi:

1	CONTECO Check s.r.l.
2	Studio Fusinato di Antonio Fusinato

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione tecnica sulla base dei seguenti criteri e pesi, come previsti al punto 22 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" del disciplinare di gara:

Criterio A): Comprovata esperienza professionale in attività simili a quella oggetto del presente incarico e di rilevanza analoga per consistenza, natura delle problematiche e autorevolezza della committenza, documentata dall'espletamento negli ultimi dieci anni di n.3 incarichi di supporto al RUP in fase di affidamento e/o di esecuzione.

Criterio B): Modalità di esecuzione dell'incarico oggetto della presente gara con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi evidenziando, fra l'altro, le modalità di interazione/integrazione/coordinamento con la committenza. Modello organizzativo e risorse umane e strumentali a disposizione per lo svolgimento del servizio.

Criterio C): Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2015 per attività di supporto al RUP.

Alle ore 12:00, la Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico n.1 "CONTECO Check S.r.l.". Dopo ampia e accurata visione e lettura della documentazione prodotta la Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, così come previsto al punto 22.1 "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA" del disciplinare di gara, dando atto che la stessa è da considerarsi completa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara, riportando di seguito il punteggio attribuito:

		CRITERIO A					CRITERIO B					CRITERIO C	
Concorrente		Comprovata esperienza professionale in attività simili a quella oggetto del presente incarico e di rilevanza analoga per consistenza, natura delle problematiche e autorevolezza della committenza, documentata dall'espletamento negli ultimi dieci anni di n.3 incarichi di supporto al RUP in fase di affidamento e/o di esecuzione.					Modalità di esecuzione dell'incarico oggetto della presente gara con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi evidenziando, fra l'altro, le modalità di interazione/integrazione/coordinamento con la committenza. Modello organizzativo e risorse umane e strumentali a disposizione per lo svolgimento del servizio.					Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2015 per attività di supporto al RUP	
		Punteggio max				30	Punteggio max				40	Punteggio max	10
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	P. NON RIP.	P. RIPAR.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	P. NON RIP.	P. RIPAR.	Possesso certificazione	Punteggio
1	Conteco Check s.r.l.	0,8	0,8	0,8	24	24,00	1	1	1	40	40,00	si	10,00

La commissione sospende i lavori alle ore 12:50.

La commissione riprende i lavori alle ore 15:00 e procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico n.2 "Studio Fusinato di Antonio Fusinato". Dopo ampia e accurata visione e lettura della documentazione prodotta la Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica, così come previsto al al punto 22.1 "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA" del disciplinare di gara dando atto che la stessa è da considerarsi completa rispetto "a quanto richiesto dal disciplinare di gara, riportando di seguito il punteggio attribuito:

		CRITERIO A					CRITERIO B					CRITERIO C	
Concorrente		Comprovata esperienza professionale in attività simili a quella oggetto del presente incarico e di rilevanza analoga per consistenza, natura delle problematiche e autorevolezza della committenza, documentata dall'espletamento negli ultimi dieci anni di n.3 incarichi di supporto al RUP in fase di affidamento e/o di esecuzione.					Modalità di esecuzione dell'incarico oggetto della presente gara con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi evidenziando, fra l'altro, le modalità di interazione/integrazione/coordinamento con la committenza. Modello organizzativo e risorse umane e strumentali a disposizione per lo svolgimento del servizio.					Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2015 per attività di supporto al RUP	
		Punteggio max				30	Punteggio max				40	Punteggio max	10
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	P. NON RIP.	P. RIPAR.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	P. NON RIP.	P. RIPAR.	Possesso certificazione	Punteggio
2	Studio Fusinato di A. Fusinato	1	1	1	30	30,00	1	1	1	40	40,00	si	10,00

Al termine della valutazione delle offerte tecniche, la Commissione prende atto dei punteggi riparametrati attribuiti ai singoli concorrenti così come riportati nella seguente tabella:

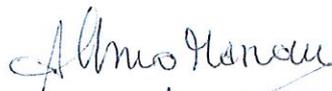
N	Concorrente	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggio tecnico non riparametrato	Criterio A		Criterio B		Criterio C	
				Punt. riparametrato	Punt. non riparametrato	Punt. riparametrato	Punt. non riparametrato	Punt. riparametrato	Punt. non riparametrato
1	Conteco Check S.r.l.	74,00	74,000	24,00	24,00	40,00	40,000	10,00	10,00
2	Studio Fusinato di A. Fusinato	80,00	80,000	30,00	30,00	40,00	40,000	10,00	10,00

Ritenute correttamente concluse le operazioni attinenti l'esame e la valutazione della documentazione costituente l'offerta tecnica, alle ore 15:40, il Presidente della Commissione chiude la seduta riservata di gara e rinvia alla valutazione delle offerte economiche da valutarsi in una successiva seduta virtuale mediante la piattaforma EMPULIA.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

L.c.s.

ing. Albino Mazzone



dott. Vincenzo Piizzi



dott.ssa Stefania Armentano

